

# 陕西服装工程学院课程建设质量评估方案

课程建设是教学工作的基本建设，是实现培养目标、提高人才质量的重要环节。为了深化教学改革，提高教育教学质量，特制定本方案。

## 一、评估原则

课程评估验收工作以《陕西服装工程学院课程建设管理暂行条例》为依据，贯彻“以评促建，以评促改，评建结合，重在建设”的原则。通过课程质量评估验收，加强学校对课程建设的指导和管理，促进各教学单位进一步加强课程建设，深化课程改革，全面提高课程建设的质量。

## 二、评估指标

课程建设评估指标包括：一级指标共 7 项：师资队伍、教学条件、网站建设、考核、教学改革、教学效果、特色指标；二级指标共 20 项，是一级指标的具体化。每一个二级指标分 A、B、C 三个评分等级，每一等级按一定比例划分不同的分数段，每项指标得分之和为评估总分值。满分值为 120 分。

## 三、验收等级

课程分为“精品课程”、“合格”、“不合格”三个等级；

1. 精品课程： $Q \geq 90$
2. 合格课程： $89 \geq Q \geq 60$
3. 不合格课程： $Q < 60$

## 四、奖励

凡被评为“精品课程”的课程，学校授予“陕西服装工程学院精品课程”称号，拨出专项经费对校级精品课程予以建设支持，建设期

为三年。

在三年中如发生重大教学事故或教学质量严重下降等情况时，取消其称号。

## 五、课程建设及其质量评估的实施

1. 凡列入培养计划的课程都应进行课程建设，并对课程建设质量进行评估，由于课程数量多，各教学单位应采取“突出重点，分批建设”的原则，开展课程建设工作。各教学单位负责各自承担的课程建设及其“合格”课程的评估工作，并择优推荐校级精品课程。对评估不合格的课程，相关教学单位责令课程所在系(教研室)整改，整改意见报教务处备案，教务处负责跟踪整改情况。

2. 各教学单位在课程教学中要强化质量意识，在全面进行课程建设的基础上，重点做好精品课程的建设。精品课程应优先选择那些对学生全面发展起主导作用、学生受益面大、对实现培养目标起关键作用的公共基础课、专业基础课及专业核心课。

### 3. 校级精品课程的评定和建设

(1) 凡申报校级精品课程的单位，均需填写《陕西服装工程学院精品课程建设申报书》。

(2) 各教学单位将申报书报送教务处，经教务处初审后，提交学校学术委员会评审。

(3) 校学术委员会根据《陕西服装工程学院课程建设管理暂行条例》，对各单位申报的校级精品课程进行论证、检查和评估，并用投票方式确定校级精品课程。

(4) 精品课程设立专项建设基金，该基金必须专款专用。

(5) 精品课程评估工作小组负责对校级精品课程进行检查、评估和验收。

## 六、精品课程建设质量评估验收工作程序

### 1. 准备阶段

(1) 成立学校精品课程评估验收工作小组；

(2) 由教务处安排评估验收工作。

## 2. 评估验收阶段

(1) 校级精品课程所在教学单位负责课程自评和撰写自评报告，并附相关支撑材料；

(2) 校级评估验收工作小组依据评估指标体系，参照自评报告及建设成效进行评估验收。

## 3. 公示阶段

教务处负责公示工作，公示期为一周，公示期内，应广泛听取师生意见，无原则分歧，评估结果即可生效。

## 4. 总结阶段

教务处根据公示结果，提交学校发文。

# 七、申请验收课程应提交的材料目录

1. 《陕西服装工程学院校级精品课程建设申报书》、《陕西服装工程学院校级精品课程建设实施方案》。

2. 课程建设阶段性总结或有关记录。

3. 课程建设的有关材料、实物等。

4. 《陕西服装工程学院校级精品课程建设自评报告》。

5. 课程网站网址。

附件：

陕西服装工程学院课程建设质量评估(验收)指标体系

附件：

## 陕西服装工程学院课程建设质量评估(验收)指标体系(总目)

	一级指标	二级指标	满分值	备注
评估 验收 指标 体系 结构	1.师资结构(20分)	1.1师资结构	4	
		1.2教学水平	6	
		1.3学术水平	6	
		1.4教风建设	4	
	2.教学条件(25分)	2.1教学大纲	6	
		2.2教材教参	7	
		2.3课堂教学管理及教学文件	6	
		2.4教学设备和手段	6	
	3.网站建设(10分)	3.1网站内容	7	
		3.2网站运行	3	
	4.考核(17分)	4.1考试说明	3	
		4.2题库(卷库)建设	5	
		4.3命题与评分	4	
		4.4试卷分析	5	
	5.教学改革(13分)	5.1教学改革方案	5	
		5.2教学改革效果	8	
	6.教学效果(25分)	6.1讲课质量	10	
		6.2课外指导	6	
		6.3教学获奖情况	4	
		6.4学习质量	5	
7.特色指标(10分)		10		

## 陕西服装工程学院课程建设质量评估(验收)指标体系(内涵)

序号	二级指标	评估标准			提供材料
		A级	B级	C级	
1.1	师资结构 (4分)	<p>1. 有教授、副教授、讲师、助教，其中教授、副教授(公共课除外)不低于教师总数的40%。</p> <p>2. 主要专业基础课和专业核心课的老师均由硕士以上学历或讲师及以上职称教师担任。</p> <p>3. 双师双能型教师比例<math>\geq 50\%</math></p> <p>(4分)</p>	<p>1. 专任教师中硕博学历比例应<math>\geq 55\%</math>；其中主讲教师中80%具有讲师以上职称或具有硕博学位，并通过岗前培训。</p> <p>(3分)</p>	<p>教师在年龄、职称结构上不合理。</p> <p>(2-1分)</p>	提供任该课程的全 体教师职称、年龄及 授课时数等资料。
1.2	教学水平 (6分)	<p>公认课堂教学水平高，课堂教学、实践指导满足人才培养目标的要求，教学效果好，学生满意度达90%以上。有省级教改科研项目。</p> <p>(6-5分)</p>	<p>课程教学水平较高，课堂教学、实践指导基本满足人才培养目标的要求，教学效果较好，学生满意度达85%以上。有校级教改科研项目。</p> <p>(4-3分)</p>	<p>课程教学水平一般</p> <p>(2-1分)</p>	<p>1. 提供课堂教学质量调查统计及分析材料。</p> <p>2. 提供教师开课情况的材料。</p>
1.3	学术水平 (6分)	<p>教师具有较强的教学改革和科研能力，本专业教师近三年有校级及以上立项或成果2项以上，人均每年公开发表论文2篇以上。</p> <p>(6-5分)</p>	<p>1. 教师具有一定的教学改革和科研能力，本专业教师近三年人均每年在省级以上刊物发表论文1篇以上。</p> <p>2. 有校级科研项目。</p> <p>(4-3分)</p>	<p>本专业教师近三年人均每年在省级以上刊物发表论文数量小于1篇。</p> <p>(2-1分)</p>	<p>1. 提供公开发表论文题目、作者及发表刊物清单。</p> <p>2. 提供著作名称、作者及出版社清单。</p> <p>3. 提供科研项目名称、级别及参研教师名单。</p>

序号	二级指标	评估标准			提供材料
		A级	B级	C级	
1.4	教风建设 (4分)	1.教风良好,坚持教书育人,受到学生好评。 2.教研室工作制度健全,活动定期正常开展,每学期教研活动大于等于15次,并有活动记载。 3.坚持集体备课、相互听课,每人每学期听课不少于5节。 4.注意收集学生对教学的反馈信息,不断改进教学。 5.近三年来本课程组无教学事故。 (4分)	1.教风良好,坚持教书育人,受到学生好评。 2.教研室工作制度健全,活动定期正常开展,每学期教研活动大于等于10次,并有活动记载。 3.坚持集体备课、相互听课,每人每学期听课不少于4节。 4.注意收集学生对教学的反馈信息,不断改进教学。 5.近三年来本课程组无教学事故。 (3分)	1.教风良好,坚持教书育人,受到学生好评。 2.教研室工作制度健全,活动定期正常开展,每学期教研活动大于等于8次,并有活动记载。 3.坚持集体备课、相互听课,每人每学期听课不少于3节。 4.注意收集学生对教学的反馈信息,不断改进教学。 5.近三年来本课程组无教学事故。 (2-1分)	1.提供教书育人材料,学生评课记录。 2.提供教研室活动记录。 3.提供听课记录本。
2.1	教学大纲 (6分)	1.符合培养目标和教学计划的基本要求。 2.大纲项目完整,目的要求明确,学科体系完整,能反映与该课有关的科研新成果。 3.严格执行大纲。 (6-5分)	1.符合培养目标和教学计划的基本要求。 2.大纲项目比较完整,目的要求明确,重点突出。 3.较严格执行大纲。 (4-3分)	1.大纲需要做较大修改。 2.大纲本身尚可,但并未严格执行。 (2分)	1.提供教学大纲资料及使用情况报告。 2.对自编大要提供两位(至少一位是校外的)同行专家的评定意见。 3.有企业、行业参与大纲论证制定的材料
2.2	教材教参 (7分)	1.能选用符合教学大纲、符合培养目标的优秀教材;实验环节有质量较高的实验教材或者实验指导用书。 2.符合学生情况,适合教学使用,效果好,且比较成熟、使用相对稳定。 (7-6分)	1.能选用符合教学大纲要求、符合培养目标的教材、实验环节教材或指导用书。 2.基本符合学生情况,较适合教学使用,但不够成熟和稳定。 (5-4分)	1.不太符合教学大纲要求,与大纲不配套。 2.不太适合教学要求和学生需要。 (3分)	1.提供教材资料及使用情况报告。 2.对自编教材,要提供两位(至少有一位是校外的)同行专家的评定意见及校外使用者的意见。

序号	二级指标	评估标准			提供材料
		A级	B级	C级	
2.3	课堂管理及教学文件(6分)	1.有比较丰富、完整的与本学科有关的历史、现状及未来发展趋势的教学参考资料。 2.有较完整的教学日历、教学总结、论文及课程设置所依据的各种教学文件。 (6—5分)	有一些反映本学科历史、现状及未来发展趋势的教学参考资料。  (4—3分)	1.有教学参考资料,但不系统。 2.教学文件不完整。  (2分)	1.提供现有教学参考资料及教学文件清单(包括品种、数量)。 2.现场参观。
2.4	教学设备和手段(6分)	1.配合教学使用一些直观性教学手段,并有意识地引入现代教学手段。 2.对现有设备利用率高,并发挥创造力,自制教具,使用效果好。 (6—5分)	1.配合教学使用一些直观性教学手段。 2.注意利用现有条件,并发挥创造力,自制一些教学需要的教具。  (4—3分)	教学需要的手段不齐全,使用很少。  (2分)	1.提供现有设备、仪器、模型等清单及使用报告。 2.现场参观。
3.1	网站内容(7分)	功能齐全,内容完整,教学资源丰富,能反映教学建设动态及成果。 (7—6分)	功能齐全,内容较完整,教学资源丰富,能反映最新建设成效。 (5—4分)	内容一般  (3分)	课程网站网址
3.2	网站运行(3分)	内容更新及时,运行良好,能有效共享。 (3分)	内容更新较及时,运行良好。 (2分)	内容更新少,基本运行。  (1分)	课程网站网址
4.1	考试说明(3分)	按教学大纲的基本要求制定出了能检查教学目标实现程度的考试说明,并据此进行命题考试。 (3分)	有类似考试说明的考核文件,并作为考试命题的依据。  (2分)	尚未制定考核文件(考试说明)。  (1分)	提供考试说明等考核文件资料

序号	二级指标	评估标准			提供材料
		A级	B级	C级	
4.2	题库(卷库)建设(5分)	1.有容量大、试题质量较高的题库或有足够数量、质量较高的卷库。 2.题库(卷库)适用于考试说明,便于使用。 (5-4分)	积累了相当数量和质量较高的试题,正在进行题库(卷库)建设或正在引进题库。  (3-2分)	有一些试题或试卷,但缺乏系统整理,尚未着手题库(卷库)建设。  (1-0分)	1.提供有关资料。 2.现场参观。
4.3	命题与评分(4分)	1.由题库(卷库)命题或由系(教研室)组织命题。 2.有评分标准,并采取控制评分误差的措施。 (4-3分)	1.由系(教研室)组织命题。 2.有评分标准,但缺乏控制评分误差的具体措施。 (2分)	1.任课教师自行命题。 2.任课教师自行阅卷。  (1-0分)	1.提供任课教师、出题人和阅卷人名单。 2.提供试卷及评分标准等材料。
4.4	试卷分析(5分)	1.试题内容体现教学大纲的基本要求,注重学生能力及创新的考核,试题难度适中,有一定的信度和较高的区分度。 2.成绩分布合理。  (5-4分)	1.试题内容有一定效度,难易适度,但重考核知识,能力考核体现不够。 2.成绩分布基本合适。  (3-2分)	1.试题的难度、区分度以及试卷的信度和效度距离标准指数相差较大。 2.成绩分布不合理。  (1-0分)	1.提供试卷定量分析统计表。 2.提供试卷质量定性分析总结报告。
5.1	教学改革方案(5分)	有切实可行且有一定特色的教学改革规划或方案,实施措施落到实处。 (5分)	有切实可行的教学改革计划,并开展了一些实践活动。  (4-2分)	没有教改计划或仅有教学改革计划,缺乏实践。  (1-0)	提供教改方案及实施情况的报告。



序号	二级指标	评估标准			提供材料
		A级	B级	C级	
5.2	教学改革效果 (8分)	<p>1.在教学的某一方面改革效果明显，有阶段性成果报告或其它文字总结材料。</p> <p>2.教改效果显著，其做法与经验具有推广价值，产生了较好的社会效益。</p> <p>(8—5分)</p>	<p>在教学的某一方面进行了改革实践，有所总结，但改革成果一般。</p> <p>(5—2分)</p>	<p>缺乏教改实践与总结</p> <p>(1—0分)</p>	<p>提供教改实践总结报告及成果报告(现场参观)。</p>
6.1	讲课质量 (10分)	<p>1.根据课程教学质量综合评估的定量统计结果，平均综合评分。</p> <p>2.根据综合评估定性意见及校课程建设评审领导小组听课后的评价意见，认为总体水平较好。</p> <p>(10—8分)</p>	<p>总体水平一般</p> <p>(7—4分)</p>	<p>在某些方面尚需做较大改进。</p> <p>(3—1分)</p>	<p>1.提供综合评估的定量分析结果。</p> <p>2.提供综合评估的定性分析材料。</p>
6.2	课外指导 (6分)	<p>1.对学生课外学习有明确具体的要求，并认真检查，效果好。</p> <p>2.定时、定点坚持课外辅导、答疑、质疑面较大，效果较好。</p> <p>3.组织课外学习小组等，效果较好。</p> <p>(6—5分)</p>	<p>1.对学生课外学习有明确要求，但无具体指导与检查。</p> <p>2.定量、定点坚持课外辅导、答疑，偶尔有质疑。</p> <p>(4—3分)</p>	<p>1.对学生课外学习无明确要求。</p> <p>2.很少有课外辅导、答疑，偶尔有质疑。</p> <p>(2—0分)</p>	<p>1.提供辅导、答疑、质疑安排表，答疑质疑人数统计及反映效果的总结报告。</p> <p>2.提供课外活动的内容计划及反映效果的文字总结或成果材料(现场参观)。</p>

序号	二级指标	评估标准			提供材料
		A级	B级	C级	
6.3	教学获奖情况 (4分)	1.近三年获校级以上各种教学评优奖的人数占课程组人数比例大于等于30%。 2.毕业生跟踪调查,有证明本课程教学效果优良的材料。  (4分)	1.近三年获校级各种教学评优奖的人数占课程组人数比例大于等于10%。 2.毕业生跟踪调查,有证明本课程教学效果优良的材料。  (3分)	1.近三年无人获校级以上教学评优奖。 2.毕业生跟踪调查,证明本课程教学效果一般。  (2-1分)	提供材料复印件及总结材料。
6.4	学习质量 (5分)	1.在命题科学、试题质量较好、考试组织严谨、评分严格的情况下,学生考试成绩较好。 2.后继课反映、学生自我感受,认为知识掌握较扎实,能力得到提高。  (5-4分)	1.在命题科学、试题质量较好、考试组织严谨、评分严格的情况下,学生考试成绩一般。 2.后继课反映、学生自我感受,认为知识掌握与能力提高一般。  (3-2分)	1.在命题科学、试题质量较好、考试组织严谨、评分严格的情况下,学生考试成绩偏低。 2.后继课反映、学生自我感受,认为在知识方面存在漏洞多,或反映收获不大。  (1-0分)	1.提供学生考试分析总结(试卷、学生平均成绩)。 2.提供学生感受材料。 3.提供后继课的反映材料。
7.1	特色指标 (10分)	特色突出  (10-8分)	特色较突出  (7-6分)	有特色  (5分)	提供特色内容及有关材料。